

第二回定例道議会報告

2019年7月12日
北海道議会 民主・道民連合議員会
政審会長 沖田清志

第2回定例道議会は、6月20日（木）に開会、令和元年度道補正予算、「地方財政の充実・強化を求める意見書」などを可決し、7月12日（金）に閉会した。

わが会派の代表質問には、稲村久男（空知地域）議員が立ち、知事の政治姿勢、行財政運営、人口減少対策、I R、エネルギー政策、J R北海道路線維持問題、国際交渉や担い手不足対策、観光振興に係る財源確保や観光振興機構の自立、北方領土問題、人権問題、教育課題などについて質疑した。また、一般質問には笠木薫（旭川市）、小泉真志（十勝地域）、鈴木一磨（北見市）、瀧上綾子（札幌市東区）、壬生勝則（釧路市）、山根理広（札幌市北区）の6議員が立ち、当面する道政課題、地域課題について道の取り組みを質した。

1 主な審議経過について

知事が提案した政策補正予算案は、一般会計に2,513億円を追加し、当初予算と合わせた総額は2兆8,609億円（前年度当初比4%増）となった。しかし内容は、知事選での公約の多くを貼り付けたとしており、これまで道が取り組んできたものを踏襲した新鮮味のない施策ばかりが目立つ予算となった。道財政の改善は進まず、実質公債費比率は全国最悪の水準で、2026年度には早期健全化団体に指定される早期健全化基準の25%に迫ると予想されている。歳入では道債を7,156億円と見込んでおり、道債依存度は25%と過去10年間で最も高い水準に達している。また一般財源ベースで440億円の歳入不足となる見通しだ。道債残高は過去最高の5兆8,900億円になる見通しで、財政再建は待たなしの状況となっている。知事に対し、今後の道政運営、政治姿勢を質したが、いずれも「現計画・方針に沿って」「整合性を図り」という、従来の道政運営を踏襲する旨の答弁が目立ち、道政執行方針に掲げた3つの基本方針の姿形は見られない。選挙公約の「ほっかいどう応援団会議」を目玉政策として打ち出し、2,500万円の予算を計上。外部から資金を獲得して事業を行うのが狙いとされているが、地域活性化や財政再建にどれだけ貢献するのかなど、看板政策の効果や意義は不透明だ。I R誘致について、知事は道独自に、道民の意向を調査する考えを示し、補正予算案に道民の理解を促進するための普及活動費として300万円を計上した。経済効果が不透明なことに加え、依然としてギャンブル依存症への不安が根強く道民には残っている。エネルギー政策については、ベースロード電源における原子力発電の位置付けの認識を質したが、国の基本計画に追従する姿勢が透けて見えている。農業については、農家数の減少や担い手不足が深刻さを増している状況にも関わらず、地域農業の生産力の維持・強化を図るとい程度認識で、現場が抱える課題への危機感は希薄だ。また、国際交渉の先行きが見えないという理由で、影響額の試算には極めて消極的な姿勢だ。J R北海道の路線問題については、「単独では維持困難」とした8区間を対象に、2年間に限りということでも2億円の財政支援を計上した。そもそも現在の経営状況を招いた、国鉄民営化を行った国の責任は曖昧な状況となっている。観光振興に係る新たな財源確保（法定外目的税）については、安定的な財源確保の必要性は示したものの、判断材料の収集に向けてのスピード感はない。人権施策推進基本方針は、2003年以来見直しされておらず、今日的な社会情勢に鑑み、基本方針の全面的な見直しを求めたが、多岐にわたる人権課題に対応していくとの答弁にとどまった。知事の答弁は総じて、難局を打開する意欲に欠け、北海道の未来をつくりあげていく方向性が示されないままに終始した。こうした議論経過などから会派は、令和元年度一般会計予算案については、組み替えを求める動議を提出し反対した。

補正予算は、一般会計2,513億円、特別会計9億3千5百万円。令和元年度の道予算は、一般会計2兆8,609億円、特別会計1兆1,393億円の合計4兆円となった。

2 採択された決議・意見書

(◎は政審発議、○は委員会発議)

- ◎地方財政の充実・強化を求める意見書
- ◎令和元年度北海道最低賃金改正等に関する意見書
- 新たな過疎対策法の制定に関する意見書
- 国民健康保険の子どもに係る均等割保険料（税）軽減措置の導入を求める意見書
- 林業・木材産業の成長産業化に向けた施策の充実・強化を求める意見書
- 道路の整備に関する意見書
- 義務教育の機会均等の確保と教育予算の確保・拡充を求める意見書
- 私学助成制度に係る財源措置の充実強化に関する意見書

3 代表質問の要旨

(○は質問者発言、●は答弁者発言)

稲村 久男 議員 (空知地域)

1. 知事の政治姿勢について
 - (1) 「公平・公正」な政治姿勢について
 - 自治体の首長は公平・公正さが求められる。どのように広く道民の声を聞くのか。
 - 地域の方々と議論し、幅広い分野の皆様の知恵と力を合わせ道を切り拓いていく。
 - (2) 現状に対する認識について
 - 「ピンチをチャンスに変える」とはどのようなことなのか。
 - 人口減少等の課題に直面する中、活力に満ちた北海道を創るため着実に政策を推進する。
 - (3) 知事公約について
 - 道民と約束した以上成果を出す責務がある。どのように公約の推進管理を行うのか。
 - 公約に掲げた政策は総合計画と一体で進め、重点政策に反映する等着実に推進する。
2. 行財政運営と道政運営について
 - (1) 道の財政状況について
 - 高橋道政の道政運営をどう評価しているのか。計画自体を見直す考えはないのか。
 - 今後の財政運営にあたっては、現計画に沿って行財政改革にしっかり取り組む。
 - (2) 補正予算について
 - 「ほっかいどう応援団会議」の目的や運営方法、内容を具体的に明らかにするべき。
 - 北海道を応援したいという声を受け止め、様々な手法による本道への支援を呼びかける。
 - 重点政策の狙いや効果に疑問が多い。重点政策とした根拠を明らかにすること。
 - 北海道に思いを寄せる方々の力やノウハウを活用する取り組みを通じ政策を推進する。
 - (3) 市町村支援について
 - 「道庁スルー」に対する認識と、道を市町村に頼られる存在にどう変えていくのか。
 - 私自身や職員がこれまで以上地域に足を運び、市町村との連携を強めていく。
 - (4) 「北海道SDGs推進ビジョン」について
 - 目標年(2030年)に向けて、どのように全庁的に取り組むのか。
 - SDGs推進本部の下、ビジョンに掲げる優先課題と対応方向に沿って取り組む。
 - (5) 道職員の仕事に対する意欲について
 - 削減ありきでは自治体とスクラムを組むことは困難。マンパワーをどう確保するのか。
 - 働き方改革を推進し、組織全体の士気高揚を図り活気に満ちた道庁をつくる。
3. 人口減少問題について
 - (1) 人口減少に対する認識について
 - 知事の考える人口減少の危機とは何か。何をもちえて突破できたとするのか。
 - 地域の重要な機能が危機的状況に陥ることを危惧。地域課題を共有し全力を尽くす。
 - (2) 人口流出を食い止める具体策について
 - どのような取り組みを展開し、最大限の効果を得ようとするのか。
 - 長期的な展望に立ち、総合的な対策に粘り強く取り組んでいく。
 - (3) 少子化対策について
 - 合計特殊出生率は2.3人台後半と低い水準で推移。少子化対策をどう進めるのか。
 - 様々な観点から検討し結婚や出産を望む人々の希望の実現に取り組む。
4. 医療・福祉政策について
 - (1) 地域医療連携推進法人制度について
 - 地域の医療機関の機能分担及び業務連携を図る上で有効。制度の活用はどう取り組むのか。
 - 他県の先行事例の収集や効果の分析を進め、各圏域での協議を促していく。
 - (2) 救急医療体制の確保について
 - 地域における救急医療体制の確保に向けてどのように取り組むのか。
 - 今年度、新たに緊急医療情報システムの利便性向上による情報提供体制の充実を図る。
 - (3) 子供の命を守るための組織体制について
 - 札幌での事件を受け、児相の組織体制及び人員配置についてどう考えているのか。
 - 専門職員の増員、児相や市町村職員の研修の充実等、相談体制の一層の機能強化に取り組む。
 - (4) 保育士の待遇改善について
 - 受入人数を増やせないのは保育士不足が要因。保育士の処遇をどう考えているのか。
 - 処遇改善加算やキャリア加算制度の活用、キャリアアップ研修の受講環境の充実に取り組む。
5. 経済雇用対策について
 - (1) 人口減少と若者の流出について
 - 要因の一つは若者の大都市への流出。地域に戻ってもらうためにどう取り組むのか。
 - 雇用の場づくり、首都圏企業の誘致、医療・福祉、教育、交通等の維持確保に取り組む。
 - (2) 人材確保と育成について
 - 深刻な人材不足が依然として続く。効果ある対策にどう取り組むのか。
 - 道外大学への説明会開催、UIJターンのマッチングサイトと移住支援金の創設に取り組む。
 - (3) 外国人労働者の労働災害について
 - ワンストップセンターの設置は札幌1ヶ所に対応できるのか。
 - 今後の相談状況等の推移を踏まえ柔軟に対応。採用相談会は6ヶ所を実施する。

- (4) IRについて
- 道内誘致の是非の判断基準をどう考え、どの時期で判断するのか。
 - 正確な情報発信を積極的に行い、幅広い方々の意見を伺い適時適切に判断する。
 - 知事は夕張時代、何故、誘致に名乗りをあげなかったのか。
 - 夕張市の再生に全力を傾けてきたところであり、IRは市の政策には位置づけなかった。
- (5) 消費税の引き上げについて
- 消費税の導入に伴う影響緩和や負担軽減にどう対応するのか。
 - 支援制度を活用した複数税率対応レジの導入等影響が最小限にとどまるよう対策を講じる。
6. エネルギー政策について
- (1) ベースロード電源について
- 公約でベースロード電源と再生エネを組み合わせるとあるが、ベースロード電源とは何を指すか。
 - 現在、北海道では地熱、水力、石炭がその役割を果たしている。
- (2) 道民の意思について
- 意識調査では8割以上が原発に依存しない北海道を求めている。道民意思をどう受け止めるのか。
 - 道民にとって何が大切かという視点に立ちエネルギーの地産地消等の施策を推進する。
- (3) 地域自立分散型エネルギー社会の構築とエネルギーの地産地消について
- 胆振東部地震を踏まえ分散型エネルギーを構築し、小規模事業者が参加しやすい支援が必要。
 - 地域の多様な主体が連携したエネルギーの地産地消の取り組みを加速する。
7. 災害対策について
- (1) 復旧・復興等の状況について
- 復興の現状をどう認識し、今後の危機管理体制の構築に取り組むのか。
 - 暮らしの再建、産業復興の加速が必要。複雑化する事象を想定した訓練等危機管理能力を強化する。
 - 地震後、国が乳業業界に義務づけた計画により設備費・維持費がかさむ。現状認識を伺う。
 - 業界は計画に基づき非常用電源の導入を進めており、今後とも強く働きかける。
- (2) 胆振東部地震災害検証について
- 検証委員会で明らかになった課題を、今後の対策にどう反映するのか。
 - 正確な情報発信、暖房器具等の備蓄等、厳冬期・停電を想定した訓練等対応力を強化する。
8. 交通政策について
- (1) JR 北海道の路線問題について
- JR 北海道の経営悪化は、国が準備した支援スキームが大きな要因。現状認識を伺う。
 - 基金の運用益の低迷や修繕費等が急増し国の数次の支援を行ったが依然厳しい状況にある。
 - 5線区の他の交通機関への転換の基準を伺う。他の結論の出していない線区はどう考えているか。
 - それぞれの実情に応じた交通ネットワーク形成に向けた検討協議が重要、十分議論を尽くす。
 - 路線維持に向けた沿線自治体の負担の認識を伺う。安定制度に向け法改正と支援を国に求めるべき。
 - 引き続き国が中心的役割を担う必要がある。本道の特性を考慮した支援制度の構築を国に求める。
- (2) 総合的な交通ネットワークの構築について
- 全道の地域公共交通ネットワークの具体像をどう描き、形成しようとするのか。
 - 人口減や高齢化、インパウンドの増加の中、公共交通全般を俯瞰し交通体系の確立に取り組む。
- (3) 生活バス路線の維持について
- 地域住民の大切な交通手段である生活路線バスをどう維持・確保していくのか。
 - 国、市町村、事業者と連携し予算の確保やITの活用、運転者確保等、路線確保に取り組む。
9. 一次産業振興について
- (1) 国際交渉について
- 国際貿易協定の影響を的確に捉え、道の主張や具体的対策を国に求めるべき。
 - 関係団体と十分連携し、国に必要な国境措置の確保、体質強化策、経営安定対策を求める。
- (2) 農家数や農業就業人口の減少対策について
- 地域の衰退を招く農家数の減少や就業人口の維持に対する具体的対策について伺う。
 - 法人化の推進、コントラクターの導入、多収・高品質な新品種の育成、スマート農業等に取り組む。
- (3) 担い手不足対策について
- 充実した研修制度、農地確保、農業施設・機械の取得にあたっての負担軽減が必要。
 - 研修見学、農地・施設取得に必要な助成、リース、低利融資等円滑な就農に取り組む。
- (4) 水産資源の維持増大について
- 水産資源の増大を図るためには、栽培漁業の推進も重要。今後の取り組みを伺う。
 - 秋サケ、養殖ホタテの減少の要因究明、適期の稚魚放流等資源の維持増大に取り組む。
- (5) 林業振興と CLT の普及促進について
- CLT の普及の現状と今後の取り組みについて伺う。
 - 断熱性能の検証、建築方法の普及、低コストな供給体制の整備等利用拡大に取り組む。
10. 観光振興について
- (1) 観光振興に係る新たな財源確保について
- 本道観光のレベルをさらに高めるためには、財源確保は必要不可欠、速やかに導入すべき。
 - 関係者の意見を伺い市町村との課題認識を共有。検討を加速し新たな財源確保に取り組む。
- (2) 北海道観光振興機構の自立について
- 道の負担金、補助金が大宗を占め、独自財源は増加していない。あるべき姿の認識を伺う。
 - 機構の運営基盤が強固になるよう自主財源の拡大に向け主体的な取り組みを後押しする。

- 1.1. 北方領土問題について
 - (1) 北方領土問題の基本認識と解決に向けた具体策について
 - 北方領土問題の解決に向け、どのような方法で解決に導くのか。
 - 道民悲願の一日も早い北方領土の返還に向け外交交渉を支える世論喚起に最大限取り組む。
 - (2) 道民運動の展開について
 - これまで継続してきた運動の歴史や関係者の思いをしっかりと汲んだ道民運動を展開すべき。
 - 関係者と連携するとともに、あらゆる機会を通じて国に要請し、幅広い啓発活動を展開する。
 - (3) 北方領土隣接地域振興等基金について
 - 本年4月、基金の取崩しを可能にする改正法が施行。今後財源が安定的に確保されるか不安。
 - 改正法では財源措置を検討することとしており、隣接地域の振興が図られるよう国に要望する。
- 1.2. 人権について
 - (1) アイヌ政策について
 - アイヌ民族への差別解消、多様性を認め合う北海道をどうつくっていく考えなのか。
 - 理解促進に係る施策を進め、民族の誇りが尊重される共生社会の実現に取り組む。
 - (2) 北海道人権施策推進基本方針について
 - 知事の人権に対する認識を伺う。基本方針を全面的に見直すべきではないか。
 - 多様な方々が共生・活躍する社会づくりを目指す。引き続き基本方針の理念に基づき取り組む。
- 1.3. 水道法の改正について
 - (1) コンセッション方式の導入について
 - 昨年の水道法改正で導入を促進するとされたコンセッション方式の認識、道内の検討状況を伺う。
 - 導入された場合、水道事業者として監視・確認が必要。検討中の事業者は承知していない。
 - (2) 水道事業の広域連携について
 - 水道管の付設時期等が異なる水道事業者間で広域連携を図るのは容易でない。
 - 令和4年度までに推進方針等を取りまとめた広域化推進プランを策定し広域連携を進める。
- 1.4. 教育課題について
 - (1) 新に必要な学力について
 - 多様な価値観の中で議論を重ね、共存の道を探り生きる力を身につけることではないか。
 - 自ら考え判断し表現できる力、互いを認め合い協働する力を身につけるよう取り組む。
 - 課題解決に必要な思考力、判断力、表現力等社会で自立する力を育む。
 - (2) 児童の安全確保について
 - 5月の川崎市の事件を踏まえ、広い視野に立った実効性ある対策をどう行うのか。
 - 子供たちを取り巻く様々な問題に目を向け、道警、地域住民等と協力し取り組む。
 - 社会全体で子供の安全を守る体制の充実に向け関係団体・機関と連携強化し取り組む。
 - (3) 高校の統廃合について
 - 配置計画の決定にあたり学校の再編整備を検討する場合は地域住民に対し丁寧に説明すべき。
 - 地域の方々のご意見を丁寧に伺いながら配置計画の策定を進める。
 - (4) 「30人以下学級」の取り組みについて
 - 1学級あたり児童生徒数を見直し教職員の見守りの中で豊かな心を育む教育が必要だ。
 - 少人数学級編成の更なる拡大に向け、国に対し教員定数の改善を強く要望していく。
 - (5) 教職員働き方について
 - 勤務時間内に業務を終了できるよう現場の意見に基づき実効ある取り組みを行うべき。
 - 教員の働き方改革が着実に進むよう道教委と連携ししっかり取り組む。
 - 業務改善や出退勤管理システムに関する新たな取り組みを積極的に進める。
- 1.5. 高齢者運転による交通事故防止について
 - 事故防止に向けた指導や対応をどう行うのか。
 - 東池袋の遺族メッセージを活用し交通安全思想の普及に取り組んでいる。

<再質問>

1. 知事の政治姿勢について
 - (1) 「公平・公正」な政治姿勢について
 - 道民目線を貫くのなら、国と対峙してでも道民利益を守るべき。国にどのような姿勢で臨むのか。
 - 道民本位の立場で国の予算や制度を活用。政策提案を行う等最善の解決策を見出すよう取り組む。
 - (2) 現状に対する認識について
 - 公約の進捗状況を道民に明らかにすべき。
 - 公約に掲げた政策については総合計画と一体で進め、進捗状況を毎年の政策評価で示す。
2. 行財政運営と道政運営について
 - (1) 道の財政状況について
 - 現計画に沿って取り組むなら知事が誰でも同じではないか。前倒しや見直しは行わないのか。
 - 将来世代の負担軽減のため財務体質の改善が重要。現行の行財政運営方針に全庁で取り組む。
 - (2) 「ほっかいどう応援団会議」の位置付けについて
 - 何を目的にしているか理解できない。様々な政策課題に対しどんな成果をあげようとするのか。
 - 本道を応援してくれる方々と持続的関係を維持。一つでも多くのメリットある連携を実現する。
 - (3) 「北海道SDGs推進ビジョン」について
 - 今後の道政執行においてビジョンの理念や考え方、基本方針をどう反映していくのか。

- ビジョンの考え方や取り組みを各種計画に反映し多様な主体とビジョンを広く共有する。
- 3. 保育士の待遇改善について
 - 加算された賃金が保育士の賃金に反映されていない実態を把握すべきだ。
 - 市町村とも連携し、保育士の賃金改善に係る加算制度が適切に適用されるよう努める。
- 4. IRについて
 - (1) 是非の判断基準について
 - 情報発信のため300万円の補正予算が計上されたが、どれ位道民理解が進めば判断するのか。
 - 幅広い方々のご意見を伺いながら、国や他府県の動向を見極め適時適切に判断する。
 - (2) 誘致による経済効果等について
 - そもそも知事のIRに対する認識と道内誘致の是非について何う。
 - 広域行政を担う知事としてプラス・マイナス両面の効果を総合的に勘案し適切に判断する。
- 5. エネルギー政策について
 - 公約のベースロード電源における原子力の位置付けを何う。
 - 国の計画ではベースロードだが、泊原発は規制委で審査継続中であり予断を持ってない状況。
- 6. JR北海道の路線問題について
 - 国との協議は鉄路存続を願う道民目線で臨むべき。
 - JRの経営自立は国が中心的役割を果たす必要があり、実情を考慮した支援制度の構築を求める。
- 7. 一次産業振興について
 - (1) 国際交渉について
 - 今後進んだグローバル化に農業者は不安を感じている。力強い本道農業実現に向けた所見を何う。
 - 本道農業の再生産が確保され持続的に発展するよう施策の推進、競争力の強化に努める。
 - (2) 農家数や農業就業人口の減少対策について
 - 農家戸数の減少や担い手不足の現状をどう改善していくのか。
 - 法人化による多様な担い手の育成、農業基盤づくり、スマート農業や高付加価値化等に取り組む。
- 8. 観光政策について
 - (1) 観光振興に係る新たな財源確保について
 - スピード感がない。先行している市町村とも速やかに議論を進め財源確保を導入すべき。
 - 市町村との調整、事業者の意見も伺い、新たな財源確保に向け検討を加速する。
 - (2) 北海道観光振興機構の自立について
 - 小規模事業者等が加入しやすい会費の見直し、事業への理解など抜本的な改革が必要。
 - 会員数の増加や会費収入の拡大につながるよう積極的に後押しする。
- 9. 北方領土問題について
 - (1) 北方領土問題の基本認識と解決に向けた具体策について
 - 北方領土の解決とは四島返還のことか。
 - 北方領土は歯舞群島、色丹島、国後島、択捉島の島々であり一日も早い返還に向け取り組む。
 - (2) 道民運動の展開について
 - 主張すべきは堂々と主張する返還運動を、道として行うべき。
 - 道民全体の長年にわたる悲願である北方領土返還に向け外交交渉を後押しする。
- 10. 北海道人権施策推進基本方針について
 - 基本方針を時代に即した内容に、早期に見直すべき。
 - 基本方針の理念に基づき、国の動向や社会情勢と照らし合わせ人権問題に対応する。
- 11. 教育課題について
 - (1) 「30人以下学級」の取り組みについて
 - 長時間勤務に疲弊している教職員の状況を早急に改善する必要がある。
 - 学校における業務改善を図り、教職員定数の改善を国に強く要望し指導体制の充実に努める。
 - (2) 教職員の働き方について
 - 「月45時間」を上限としたガイドラインは実態とかけ離れている。
 - 教員の働き方改革が着実に進むよう道教委と連携し取り組む。
 - 学校における業務改善を図るとともに、教職員定数の改善を国に強く要望する。

<再々質問>

- 1. 知事の政治姿勢について
 - (1) 道民目線の道政への反映について
 - 行政基本条例を見直し、道行政運営に位置付ける考えはないのか。
 - 常に道民本位の立場で、北海道にとって何が最善かとの視点で丁寧に対応する。
 - (2) 道政運営について
 - 直面する道政課題の解決に向けてはスピード感が必要。今後どう道政運営に臨むのか。
 - 急速に変化する情勢に対しては、様々な方の知恵と力を結集し政策を展開する。
- 2. 「ほっかいどう応援回会議」の位置付けについて
 - 全庁的な取り組みとなっていない。設置の目的や効果を明確にすべき。
 - 各部署が構築してきたネットワークを活かし官民連携の促進を図り全庁一丸となり取り組む。
- 3. IRについて
 - 独自の意向調査等しっかりした裏付けの基に、道民意見の把握に努めるべき。
 - 広報媒体を活用した情報発信、アンケート等を通じ意見を伺いながら適時適切に判断する。

4. エネルギー政策について
 - 道民意識調査の結果を踏まえ本道のあるべきエネルギー政策を着実に進めるべき。
 - 省エネ・新エネ促進条例に基づき、再生可能エネルギーの導入を促進していく。
5. JR 北海道の路線問題について
 - (1) JR 北海道の路線見直しについて
 - 「JR は手段であり目的ではない」との発言の真意を伺う。知事は鉄道をどう位置付けているか。
 - 将来の地域づくりを見据え公共交通全体を俯瞰した中で本道の交通体系の確立に向け取り組む。
 - (2) 地域との協議について
 - 道内の鉄道のあり方を知事自身が地域に入りしっかり示した上で議論すべき。
 - 地域の皆様と実情に応じた最適な交通体系の形成に向けた検討・協議を行う。

4 一般質問者の質問項目

笠木 薫 議員 (旭川市)

- 1 地方重視の道政運営について
- 2 JR 北海道の路線維持問題について
- 3 道内7空港の一括民間委託と地方空港の活性化について

小泉 真志 議員 (釧路市)

- 1 ロケット射場への支援について
- 2 教員不足の問題について
- 3 教職員の超勤・多忙化の問題について
- 4 定時制高校に通う高校生の下校時の問題について

鈴木 一磨 議員 (北見市)

- 1 地域交通の確保について
 - (1) 鉄道の維持存続について
 - (2) 地方バス路線の維持確保について
 - (3) 地域の移動ニーズへの対応について
- 2 循環型社会形成の推進について
 - (1) 海洋プラスチックごみの対策について
 - (2) プラスチック資源循環戦略に係る取り組みについて
 - (3) PCB 廃棄物の処理について
 - (4) フロン類対策について
- 3 SDGs の取り組みについて

湧上 綾子 議員 (札幌市東区)

- 1 LGBT について
 - (1) LGBT に関する教育について
 - (2) LGBT 差別について
- 2 G I D クリニックについて
 - (1) 札幌医科大学 G I D クリニックの混雑解消について
 - (2) G I D クリニック増設について
- 3 ペーパーレス化について
- 4 キャッシュレス化について
- 5 避難所運営について
 - (1) 食物アレルギーの方への対応について
 - (2) アナフィラキシーの対応について
 - (3) 多目的トイレについて
 - (4) ペットの扱いについて
- 6 介護職員の現状について
 - (1) 介護職員の人材確保について
 - (2) 介護従事者確保総合推進事業について
- 7 高齢者運転による交通事故防止について
 - (1) 自主返納手続について
 - (2) 自主返納の促進について
 - (3) 安全機能の普及について
- 8 人権について

壬生 勝則 議員 (釧路市)

- 1 人口減少と若者の流出について
- 2 北方領土問題について
- 3 消費税増税に関する対応について

- 4 国際漁業対策の推進について
- 5 北海道農業に係る先進事例の今後の具体的な取り組みについて
- 6 自然対策に対する防災・減災対策について
- 7 建設業における技能労働者の担い手対策について
- 8 海外産炭国への炭鉱技術研修事業等による石炭産業の振興について

山根 理広 議員（札幌市北区）

- 1 外国人観光客500万人誘致について
- 2 北海道における再生可能エネルギーについて
- 3 道内の食・健康・観光について
- 4 農産物等の物流のあり方について
- 5 農産物の高付加価値とブランド化について
- 6 北海道フード・コンプレックス国際戦略特区について
- 7 機能性食品の海外展開について
- 8 胆振東部地震による水田被害について
- 9 被災地の人口減少について

5 委員会等における主な質疑

(1) 第1回臨時会

統一自治体選挙後の議会構成等を協議する第1回臨時会は、5月16日（木）～22日（水）の日程で開かれた。正副議長、各委員会の編成等が行われたほか、知事からは異例の副知事3人を交代させる人事案件が提案された。また「日露両国における友好交流の一層の推進と相互の信頼関係に基づく外交交渉の推進に関する決議」を可決した。

(2) 常任委員会・特別委員会

- 総合政策委員会では中川浩利（岩見沢市）議員が6月19日に北海道強靱化アクションプラン2019（案）について質疑。
- 環境生活委員会では湖上綾子（札幌市東区）議員が6月19日にLGBTに関する相談体制について質疑。
- 保健福祉委員会では武田浩光（札幌市西区）議員が6月19日に道内医療機関における防災体制の調査結果について質疑。
- 文教委員会では木葉淳（江別市）議員が6月4日に児童生徒の安全確保対策について、6月19日に学校における働き方改革北海道アクション・プランの見直しについて、7月11日に大学入学共通テストについて質疑。
- 少子・高齢社会対策特別委員会では武田浩光（札幌市西区）議員が6月19日に児童相談所における児童虐待相談対応状況について質疑。

(3) 第2回定例会予算特別委員会

第2回定例会予算特別委員会（笹田浩副委員長）は、7月5日（金）～10日（水）の日程で開かれた。第1分科会（中川浩利委員長）では武田浩光（札幌市西区）議員が地域医療の確保について、児童相談所について、戦没者追悼式について、沖田清志（苫小牧市）議員が道政執行に臨む基本姿勢について、知事公約について、JR北海道の路線見直しについて、笹田浩（渡島地域）議員が水道広域化推進プランについて、人口減少対策と人口減少下の行政のあり方について、道内空港の一括民間委託について、北海道新幹線について質疑した。第2分科会（藤川雅司副委員長）では木葉淳（江別市）議員が道立公園の施設整備について、IRについて、学校における働き方改革北海道アクション・プラン見直し案について、教育行政執行方針について、特色ある高校づくりについて、英検I B Aの実施について、プログラミング教育について、松本将門（旭川市）議員が土砂災害対策について、北の森づくり専門学院について、農業政策について、本道の経済活性化について、HOKKAIDOデザインの海外展開について、藤川雅司（札幌市中央区）議員が森林環境譲与税について、国有林野管理経営法の改正について、植樹の日・育樹の日条例に基づく施策の展開について、CLTの活用について、外国人労働者への支援について、観光振興に係る新たな財源について、エネルギー政策について、主権者教育について、性的マイノリティーなどに関する教育について質した。知事総括では沖田清志議員が、道政執行に臨む基本姿勢について、人口減少対策と人口減少下の行政のあり方について、道内空港の一括民間委託について、JR北海道の路線見直し等について、エネルギー政策について、観光振興に係る新たな財源について、IRについて、農業政策について、人権施策について質した。会派は、令和元年度北海道一般会計補正予算案について、組み替え動議を提出し反対した。動議の提案趣旨説明は、予算特別委員会では木葉淳議員、本会議では藤川雅司議員が行った。

6 当面する課題と対応

(1) 予算編成等への要望について

会派が今定例会に提出した予算組み替え動議の内容、5月24日に知事に提出した道予算編成・道政執行に関する要望・提言の内容は次の通り。

議案第1号令和元年度北海道一般会計補正予算については撤回し組み替えの上再提出を求める動議

令和元年度補正予算案は、知事就任後初の政策予算である。しかしその内容は、知事選での公約の多くを貼り付けとし、これまで道が取り組んできた事業を踏襲しただけの、新鮮味に欠ける施策ばかりが目立ち、政策としての熟度は不十分だ。知事は、新年度予算を「北海道・新時代創造の予算」とし、道政に臨む基本姿勢の第一に掲げたのが「ピンチをチャンスに変える道政」だが、何がピンチであり、どのようにチャンスに変えていくのか、具体的なものは示されていない。総じて、北海道が直面する課題への危機意識や切迫感は薄く、難局を打開していく気概が感じられない予算案である。よって、以下の内容を中心に、議案第1号令和元年度北海道一般会計補正予算案を組み替えの上、再提出すべきである。

1. 道政に臨む基本姿勢と重点政策について

今後4年間で、3つの基本姿勢と3つの政策展開の基本方向で示しているが、こうした道政を展開することによる将来的な北海道の姿が明らかにされていない。単に、キャッチフレーズ的なイメージばかりを並べただけで、政策の熟度が不十分だ。例えば、重点政策の一つとして掲げている「ほっかいどう応援団会議」には、費用対効果、さらには道財政健全化や道民生活に、どのように貢献していくかなど施策の狙いや効果に疑問が多い。また「道立学校における特色ある教育活動の展開」では、ふるさと納税を活用し、寄付者が指定した学校の教育活動に役立ててもらおう事業としているが、まずは寄付が集まってみないことには、どんな活動に使われるのかが分からない事業だ。なぜ、この事業が道立学校の教育環境の充実のために必要な事業なのか。こうした疑問等に対して十分な根拠を示した上で、政策予算に計上すべきである。

2. 人口減少対策について

北海道の人口は約530万人となっており、16年前と比較すると約33万人が減少している。旭川市に匹敵する人口が減るといって、極めて深刻な状況に陥っている。しかし、人口減少の主たる要因である人口流出への対策や出生率の向上に向けた取り組みは、効果が極めて不十分であった従来の施策を踏襲するものだ。道の戦略を見直し、真に人口減少対策たりうる施策や事業に重点化する予算とすべきである。

3. エネルギー政策について

昨年9月に発生した胆振東部地震による全域停電は、道民生活や企業活動に大きな影響を与え、改めて、再生可能エネルギー源を組み合わせた地域自立分散型エネルギー構築の重要性が認識された。しかし、北海道は再生可能エネルギーの宝庫であり、エネルギーの地産地消や自給率向上を進めるとしながらも、道の対応は依然として遅い。本来の目的であるエネルギー地産地消の取り組みへの支援を目指すための基金の造成と実効ある運用を図り、地域自立分散型エネルギーの構築に向けた予算措置とすべきである。

4. 観光政策について

道の観光政策はインバウンド頼みであり、その対応は北海道観光振興機構に任せきりとなっている。国内外からの観光客受け入れ基盤の整備や地域での観光施策と地域活性化に寄与する事業として再構築すべきである。道の観光関連予算の約7割を占める北海道観光振興機構への負担金について、機構の自主財源確保や自立の観点からも早急に整理すべきである。

5. 国際交渉への対応について

既にTPP11、日EU・EPAが発効し、多くの輸入農産品が市場に安価で出回り始めている。日米物品貿易協定交渉においても、米国主導による農産品の関税引き下げの合意、早期決着が強硬的に求められようとしている。こうした国際交渉が、本道の基幹産業である農林水産業に大きな打撃を与え、地域経済や地域社会の崩壊に繋がりがかねないとの危惧が消えない。道は、国際交渉による正確な影響額を再試算し、その影響を的確に捉え、それを道民や地域に明らかにした上で、農林水産業や地域社会を持続させるための道民議論を尽くし、それを踏まえた予算措置を行うべきである。

2019年度道政策補正予算編成及び道政執行に関する要望・提言

1 誰もが安心して暮らせる北海道

(1) 人口減少と札幌一極集中

- 道内人口の三分の一以上が既に、札幌市とその周辺市町村に集まっている。これは札幌圏以外の地域での暮らしが困難になっていることを端的に表す現象である。一方、札幌圏においても、人口集中に伴う高齢化の急速な進行など、新たな課題が発生している。これまでのような中央依存から脱却できない道政運営ではなく、自らの意思で北海道の将来ビジョンを早急に道民に示すこと。
- 人口減少対策は、過去の施策の検証、反省抜きでは実効性は確保できない。少なくともこれまでの関係施策を真摯に検証し対策を構築すること。また、施策展開に際しては、道民、自治体との協働で施策を組み立て実現すること。

(2) 医療と福祉

- 地域の最も重要な生活インフラの一つである身近な病院・医療機関の維持に努めるとともに北海道における二次医療・三次医療の提供体制の充実をはかること。希望する市町村に対しては、広域連合による病院運営への移行を支援すること。
- 道の、医師や看護師、医療技術者及び介護職の確保対策を充実させ、各市町村に対し人材確保の支援を行うこと。関係団体や養成機関をはじめ官民が協調し、職員の処遇改善や地域偏在をなくす仕組みづくりなど、人材不足の解消を総合的に進めること。
- 地域包括ケアの機能強化に向け、医療、看護、介護サービスの連携体制とスクールソーシャルワーカー、コミュニティソーシャルワーカーの配置などを促進し、関係機関が連携して困りごとを抱える全ての人々がアウトリーチ型（伴走型、訪問型）の支援を受けられる仕組みづくりを進めること。
- 現在、多くの医療機関で電子カルテが導入され、同一病院内での一患者一カルテが実現されることとなったが、今後は、医療機関による患者情報の共有が課題となる。とりわけ大規模自然災害時においては、被災患者のカルテ情報の共有は極めて重要であることから、患者カルテ情報を必要な時に入手できるよう基盤整備をはかること。

(3) 子ども・子育て

- 「貧困の連鎖」を断ち切るため、ひとり親家庭をはじめ生活困窮家庭への経済的・社会的支援を拡充し、家庭の経済格差が子どもの人生の選択肢を狭めることがないように、総合的かつ必要な支援制度を行うこと。
- 待機児童・潜在的待機児童の解消をめざすとともに、保育の質の確保・向上を進めること。保育士・幼稚園教諭等の待遇改善をはかるとともに、人材養成への支援を拡充すること。
- 児童虐待、いじめ、自殺問題に真正面から取り組み、児童相談体制の充実、関係機関の情報共有と連携強化を進め、子ども一人ひとりに応じた支援を拡充すること。

(4) 教育

- 教育の機会均等を確保する観点から、大学や専門学校など高等教育を受ける学生が、家庭の状況によらず入学でき、奨学金の返済に悩むことなく、卒業・就職できるよう、給付型奨学金制度を拡充すること。
- 北海道の公立高校はこの12年間で51校も統廃合され、地域から高校が無くなることで、教育の機会均等が保障されず、子育て世代の流出と地域経済の衰退まで招いている。全ての子どもたちが地元の高校に通うことができるよう、広域・少人数・地元産業に対応する高校改革を進め、地域の高校存続をめざすこと。
- 全ての人が人権を尊重され、障がいの有無や民族・性的指向・性自認などによって差別・排除されることのない社会をつくるため、学校教育における人権尊重、インクルーシブ教育の推進、学校のバリアフリー化に取り組むこと。
- 教職員の長時間労働の是正、非正規教職員の抜本的な処遇改善など、労働環境の改善をはかること。
- 子どもの権利条約の理念に基づき、子どもの「見守り」機能の充実、豊かな教育の保障、きめ細かい教育の推進のため、「30人以下学級」の推進に取り組むこと。
- 子どもたち一人ひとりが社会で自立するため、学力調査のあり方を見直し、真に必要な学力を身につけさせること。

(5) 雇用

- 後継者・人材不足への、業種を超えた総合的な対策・支援体制を構築すること。また人材の都市部への流出・集中による中小企業・小規模事業者の人材不足を補うため、UIターン促進による人材確保、人材育成、起業促進、企業誘致などについて必要な支援を行うこと。
- 女性や若年者雇用を促進するため、市町村における無料職業紹介事業の実施や、求職者の生活状況や地域の実情に応じた就労支援の実施体制を整備すること。
- 障がい者などの自立支援と社会参加を促進し、多様な就労機会と雇用を広げ、労働条件の改善をはかるとともに、高齢者には経験やスキル、労働意欲に応じた就業環境を整備

すること。

- 道内民間企業の経営環境、労働者の雇用・労働条件の確保、公共サービスの供給体制の安定化をはかる観点に立ち、公正な入札・契約を進めるため、総合評価落札方式入札の適用拡大を進めるとともに、「公契約条例」の制定等の対策に取り組むこと。
- 昨年秋の臨時国会で、国が拙速に決定した外国人材の受け入れ拡大が本年4月にスタートしたが、地域や自治体では、言語や雇用環境のトラブル、治安の悪化などに大きな不安を残したままだ。道は、早急に地域の実情を踏まえ、外国人材の地域での生活や教育・就労環境の整備等、受け入れ体制の整備をはかること。

(6) 防災・減災

- 胆振東部地震をはじめとした災害対応の検証を行い、地域防災計画の必要な見直しを進めること。見直しの作業にあたっては、住民や企業等の参加のもとで、地域の防災体制の強化と一体で進めること。
- 地域住民に限らず、仕事や旅行での訪問者を含む、避難・防護できる体制の整備を進めるとともに、外国人の住民・旅行者に対する多言語対応をはじめとしたサポート体制の整備を進めること。
- 自治体庁舎や学校をはじめとした公共施設の耐震化を進めるとともに、再生可能エネルギーを活用した非常用電源確保を進めること。
- 胆振東部地震の経験を踏まえ、幼稚園から小学校、中学校、高等学校のそれぞれの段階に応じて、災害に対応できるよう「人を育てる防災教育」の充実に取り組むこと。

2 持続可能で潤いある北海道

(1) 農林水産業

- 多様な家族農業などの維持発展に向けて生産現場に寄り添った地域提案型の北海道農政を推進すること。
- 現在、日米貿易協定交渉が農産品の関税引き下げの合意に向け、早期決着が求められている。本道農業に甚大な影響をもたらす日米貿易協定交渉に反対するとともに、TPP 11及びEPA交渉の結果も踏まえ、道内農業への影響を早急にとりまとめ、国に必要な対策を求めること。
- 国際社会に対して漁業資源の保全を訴えるとともに、現場軽視の安易な漁業法改正などの水産政策改革を是正させ、北海道の漁業・水産加工業の振興をはかること。
- 地球温暖化森林吸収源対策の推進をはかるため、林業事業体や人材育成の支援措置の充実、森林整備に必要な財源を確保し、林業の振興を進めること。また、森林の多面的機能の発揮を通じ、「防災」「減災」につながる森林整備・治山事業の推進をはかること。

(2) 観光

- 地域の観光資源を活かした周遊メニュー開発や、地域間連携・交通網整備などの一体的な観光振興を進めること。
- 急増する外国人観光客の受け入れ体制整備のため、外国人観光客の宿泊に一定率の課税を行うなど、税収で外国人向けの観光施策の充実をはかること。
- カジノを含む特定複合観光施設の整備を促進する「特定複合観光施設区域整備法（いわゆるIR法）」は、ギャンブル依存症などの課題が未整理の上、肝心の経済効果も不透明なことから、北海道への誘致には反対すること。

(3) 地域産業

- 「中小企業憲章」に基づく中小企業施策を推進し、地域の雇用の安定と創出、所得の向上、人材育成や企業支援等に取り組む、地域社会における中小企業の役割を高めること。
- クラウド・ファンディングの取り組みを支援し、北海道ブランド、道内市町村ブランドに根ざした魅力的な商品・サービスの開発を推進すること。
- 中小企業・小規模事業における生産性向上の実現に向け、中小企業等のAI導入や利活用のための方策を検討し、深刻化する人材・人手不足に取り組むこと。

(4) 地域交通

- JR北海道の路線見直し問題は、廃止を前提とするのではなく、北海道の将来を見据え、北海道がイニシアチブをとって市町村・関係者と連携し、基幹的交通機関である鉄道を活かす方向性で検討すること。
- 高齢化の進展などによって深刻化が進んでいる、いわゆる「買い物弱者」の問題への対策にあたっては、民間事業者とも連携し取り組みを進めること。
- 深刻な状況となっている自動車運送事業における運転手不足に対して、免許取得にかかる費用の支援、長時間労働の是正など、運転手の負担軽減に向けた制度を構築すること。

3 原発なしで安心して暮らせる北海道

- 地域分散型のエネルギーシステムとネットワークづくり、再生可能エネルギーの導入拡大と脱原発への道筋などを総合した「北海道エネルギービジョン」を策定し、オール北海道で推進していくこと。
- 再生可能エネルギーの積極的な導入と推進、エネルギーの地産地消と地域経済の好循環と活性化を進め、再エネ・省エネ産業における雇用の創出と拡大、住民サービスの充実をはかること。
- 大規模電源の集中立地によるリスクを解消するため、新技術の導入や地域新電力の振興

- なども含め、分散型エネルギーシステムを構築すること。
- 2020年度の発送電分離を見据え、地域主導、地域貢献型の再生可能エネルギーの接続を優先するなど、真に地域のインフラとしての送電線整備を国と連携して促進すること。
 - 核のゴミは受け入れ難いことを表明した2000年制定の「北海道における特定放射性廃棄物に関する条例」を遵守し、道内における高レベル放射性廃棄物の最終処分を認めないこと。
- 4 行財政改革と道政運営改革について**
- 北海道には、広域自治を担う北海道庁、基礎自治を担う179の市町村が存在し道民生活を支えている。全ての道民が安全・安心して生活していくためには、市町村による質の高い公共サービスの提供と、市町村を支える北海道庁の働きが不可欠だ。市町村同士の相互協力、総合振興局・振興局による市町村支援を積極的に推進していくこと。
 - 道州制特区制度、支庁制度改革、道から市町村への権限移譲、市町村合併などを真摯に検証し、人口減少時代の北海道におけるビジョンを構想し、市町村との連携を軸に各圏域における機能・役割を確立すること。
 - 今後の行財政改革にあたっては、バックキャストの発想法を取り入れ、具体的な期限や目標、行動を設定し、北海道の今後に即した改革を進めること。
 - 高橋道政下、行財政改革のために道職員給与は10年余り削減され、職員数も減少の一端を辿ってきた。こうした縮小型の手法は、仕事に対する意欲に好ましくない影響を与えてきた。職員が前向きに、一人ひとりが能力を発揮して政策課題に取り組むことができる態勢と環境を整えること。

(2) 会派の体制について

会派には27人の議員が参加。会派の役員体制、委員会配置などは以下の通り。

北海道議会民主・道民連合議員会 第31期前期 役員構成

▽ 議員会長	稲村 久男	(空知地域)
▽ 副会長	市橋 修治	(後志地域)
〃	須田 靖子	(札幌市手稲区)
▽ 幹事長	笹田 浩	(渡島地域)
▽ 副幹事長	菅原 和忠	(札幌市厚別区)
〃	小岩 均	(北広島市)
〃	木葉 淳	(江別市)
▽ 議会对策委員長	松山 丈史	(札幌市豊平区)
▽ 政策審議会長	沖田 清志	(苫小牧市)
▽ 政審筆頭副会長	藤川 雅司	(札幌市中央区)

▽ 道議会副議長	高橋 亨	(函館市)
▽ 道監査委員	北口 雄幸	(上川地域)
▽ 立憲道連幹事長	梶谷 大志	(札幌市清田区)

北海道議会民主・道民連合議員会 第31期前期 委員会構成

(◎=委員長 ○=副委員長 ▽=理事・複数の場合は▼=筆頭理事)

<常任委員会>

総務委員会	○藤川 雅司	▽山根 理広	高橋 亨
総合政策委員会	▽笠木 薫	三津 丈夫	中川 浩利
環境生活委員会	▽瀧上 綾子	北口 雄幸	広田まゆみ
保健福祉委員会	◎沖田 清志	▽武田 浩光	稲村 久男
経済委員会	◎松山 丈史	▽小泉 真志	平出 陽子
農政委員会	▽松本 将門	笹田 浩	池端 英昭
水産林務委員会	○菅原 和忠	▽鈴木 一磨	市橋 修治

建設委員会	▽壬生 勝則	梶谷 大志	小岩 均			
文教委員会	○嶋山みのり	▽木葉 淳	須田 靖子			
<特別委員会>						
産地地域振興・エネルギー問題調査委員会	▽藤川 雅司	▽壬生 勝則	須田 靖子	稲村 久男	中川 浩利	
北方領土対策委員会	○小岩 均	▽沖田 清志	▽小泉 真志	北口 雄幸	広田まゆみ	
新幹線・総合交通体系対策委員会	▽菅原 和忠	▽山根 理広	梶谷 大志	松山 丈史		
人口減少問題・地方分権改革等調査委員会	▽池端 英昭	▽笠木 薫	平出 陽子	鈴木 一磨		
少子・高齢社会対策委員会	◎笹田 浩	▽嶋山みのり	▽武田 浩光	木葉 淳		
食と観光対策委員会	◎市橋 修治	▽淵上 綾子	▽松本 将門	三津 丈夫		
北海道地方路線問題調査委員会	○三津 丈夫	▽菅原 和忠	▽笠木 薫	沖田 清志		
<議会運営委員会>						
	○松山 丈史	▽小岩 均	▽笠木 薫	山根 理広		

北海道議会民主・道民連合議員会 第31期前期 政策審議会

▽会	長	沖田	清志			
▽筆頭副会	長	藤川	雅司			
▽副会	長	池端	英昭	嶋山みのり	中川 浩利	
▽委	員	木葉 淳		小泉 真志	鈴木 一磨	武田 浩光
		淵上 綾子		松本 将門	壬生 勝則	